

PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN APLICABLES PARA LOS TRABAJOS FIN DE MÁSTER (TFM) EN EL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN BIOTECNOLOGÍA Y BIOMEDICINA (aprobado en la Comisión Académica del 5 de mayo de 2022)

La plantilla de evaluación del TFM es el documento marco que deberán utilizar los miembros de las Comisiones para valorar los indicadores con la finalidad de establecer un marco de referencia unificado que permita una evaluación transparente y homogénea de los Trabajos Fin de Grado

Memoria escrita (60%)

Exposición formal (20%)

Conocimiento y defensa (20%)

Dado que la nota final de la asignatura obligatoria Trabajo Fin de Máster se compone del 50% de la nota puesta por el tutor más el 50% del Trabajo Fin de Máster, la evaluación propuesta representa el 50% del total de la nota.

PROPOSAL FOR EVALUATION CRITERIA APPLICABLE TO THE END-OF-MASTER WORK (TFM) IN THE MASTER ON BIOTECHNOLOGICAL AND BIOMEDICAL RESEARCH
(approved at the Academic Committee meeting, May 5, 2022)

The evaluation criteria template for TFM is the framework document to be used by members of the Committees to assess indicators in order to establish an unified reference framework that allows for transparent and consistent assessment of the Final Degree Work.

Written report (60%)

Formal presentation (20%)

Knowledge and discussion (20%)

As the final grade for the compulsory subject Master's Thesis consists of 50% of the mark set by the tutor plus 50% of the End-Of-Master work, the proposed evaluation represents 50% of the total score.

Fecha:
Alumno/a:

Puntuación

ITEMS	Ponderación	Criterios	0	1	2	3	4
1. Memoria escrita, incluyendo	60%						
Contenido		El formato, extensión y presentación de la memoria escrita se adecuan a las normas. Las Tablas y Figuras se presentan y utilizan de manera correcta.					
Organización		Las partes del trabajo están bien estructuradas y se identifican claramente los apartados de objetivos, metodología, resultados, discusión y conclusiones.					
Redacción formal		La redacción del trabajo es clara y fácilmente comprensible, utilizando adecuadamente la terminología científica y correcta gramatical y ortográficamente.					
2. Exposición, incluyendo	20%						
Presentación		La presentación se estructura de forma ordenada, su contenido se ajusta a la memoria escrita, bien combinado con la exposición oral; medios visuales atractivos.					
Exposición oral		La exposición es clara y correcta, utilizando un vocabulario adecuado y preciso, transmite seguridad y suficiente conocimiento sobre el tema.					
Capacidad de síntesis		La exposición sintetiza, en el tiempo marcado, los ejes fundamentales del trabajo transmitiendo claramente los principales resultados y conclusiones.					
3. Conocimiento y defensa, incluyendo	20%						
Resultados		Los resultados se presentan de manera clara y concisa, utilizando herramientas y elementos visuales que mejoran la comprensión.					
Discusión		Los resultados se interpretan adecuadamente, en el contexto de otros estudios realizados en el mismo campo.					
Conclusiones		Las conclusiones son claras y se ajustan al planteamiento y objetivos, resaltando, en su caso, alternativas propuestas a partir de los estudios realizados.					
Claridad en las respuestas		Las respuestas a las cuestiones planteadas son claras, concisas y correctamente argumentadas.					

Date:
Student:

SCORE

Rate each item based on the criteria on a scale of 0-4

ITEMS	Weighing	Criteria	0	1	2	3	4
1. Written Report, including	60 %						
Contents		The format, length and written presentation conform to the standards. Tables and figures are shown and used correctly.					
Organization		All parts of the work are properly structured and the objectives, methodology, results, discussion, and conclusions areas are clearly identified.					
Formal composition		The work is well written and properly laid out, is clear and easily understandable, with proper use of scientific terminology.					
2. Dissertation, including	20 %						
Presentation		The presentation is structured in an orderly way, the contents fit the written report, and are clearly combined with the oral speech using visual elements attractive enough.					
Speech delivery		Speech delivery is clear and correct, using appropriate and precise vocabulary, transmitting conviction and good knowledge about the subject.					
Synthetic ability		The speech summarizes, in the prescribed time, the fundamental aspects of the work, clearly transmitting the main results and conclusions.					
3. Overall quality of the work, including	20 %						
Results		Results are clearly and concisely presented, using tools and visual elements visuals to improve understanding.					
Discussion		Results are properly discussed in the context of other studies in the same field.					
Conclusions		Conclusions are clear and match work planning and objectives, emphasizing the alternatives proposed from the studies performed.					
Discussion clarity		The answers to the proposed questions are clear, concise and properly discussed.					